

Objet	Note de synthèse générale concernant les offres en réponse au CCTP annuel
Rédacteur	J. Fraysse
Diffusion	<ul style="list-style-type: none"> Jean-Claude Girard Dominique Poughon D. Vo

1 EVALUATION DES OFFRES

L'évaluation des quatre offres à été réalisée selon la méthode suivante :

Au travers de la lecture des grilles d'évaluations et des critères de sélection un certain nombre de thèmes et de critères ont été sélectionnés, chacun faisant l'objet d'une pondération permettant de calculer une note moyenne pondérée par critère. La liste des thèmes des critères et de leurs pondérations est la suivante :

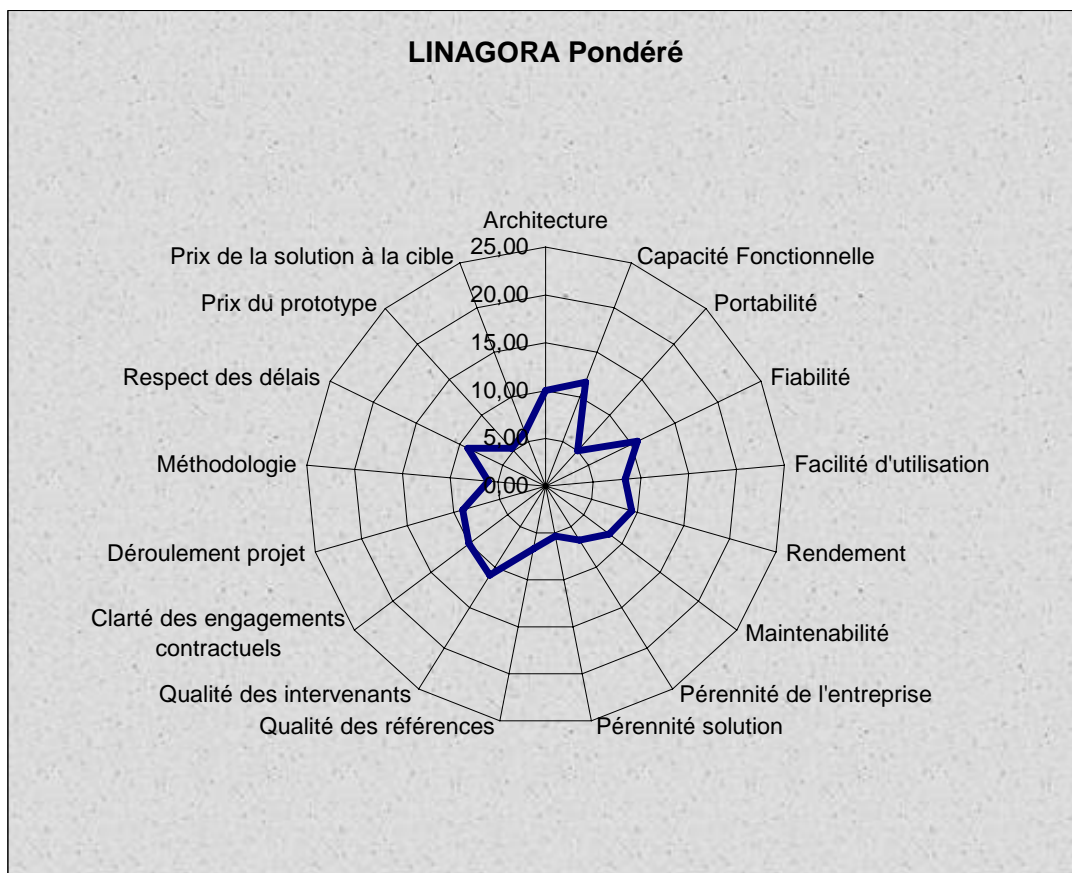
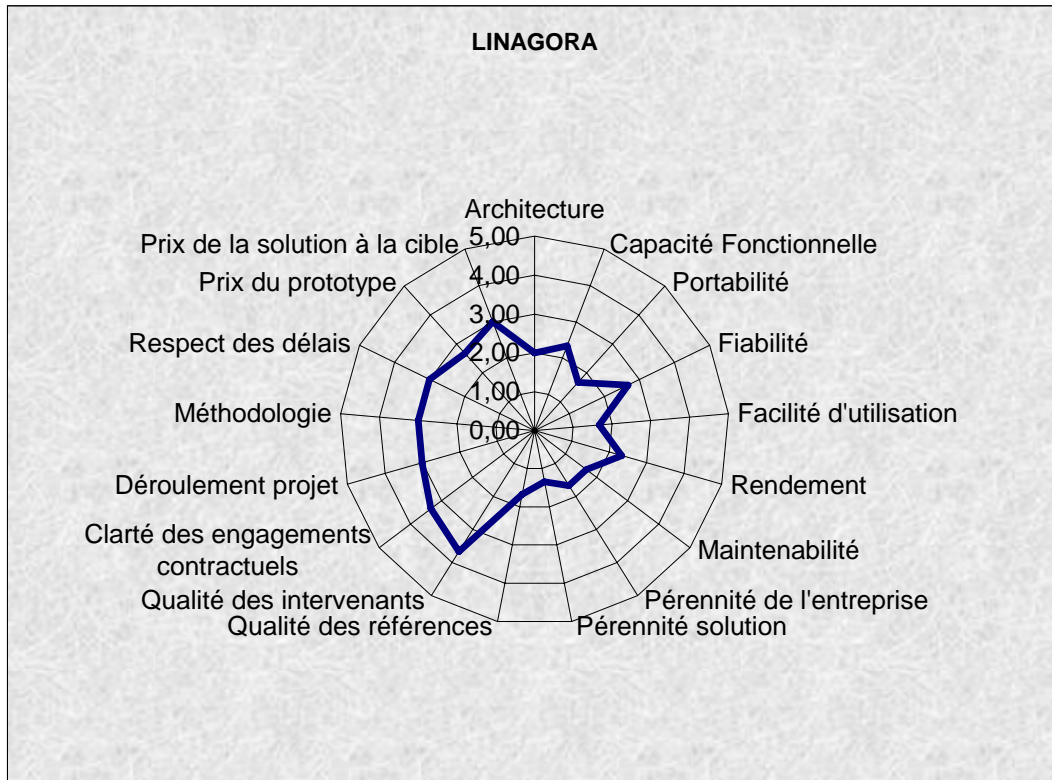
Thème critères	Critères d'évaluations	Poids (1 à 5)	Valeur globale de la pondération sur le thème	Note maximale	Note pondérée moyenne sur le thème
Valeur technique	Architecture	5	4,43	25	11,07
	Capacité Fonctionnelle	5		25	
	Portabilité	3		15	
	Fiabilité	4		20	
	Facilité d'utilisation	5		25	
	Rendement	4		20	
	Maintenabilité	5		25	
Capacité du candidat	Pérennité de l'entreprise	4	3,60	20	9,00
	Pérennité solution	4		20	
	Qualité des références	4		20	
	Qualité des intervenants	3		15	
	Clarté des engagements contractuels	3		15	
Conduite du projet et démarche	Déroulement projet	3	2,67	15	6,67
	Méthodologie	2		10	
	Respect des délais	3		15	
Prix	Prix du prototype	2	2,00	10	5,00
	Prix de la solution à la cible	2		10	
				305	

Chaque offre à fait l'objet de 3 évaluations complètement indépendantes par trois architectes de Capgemini. Les résultats consolidés dans un classeur Excel ont permis d'aboutir aux tableaux de synthèses suivants :

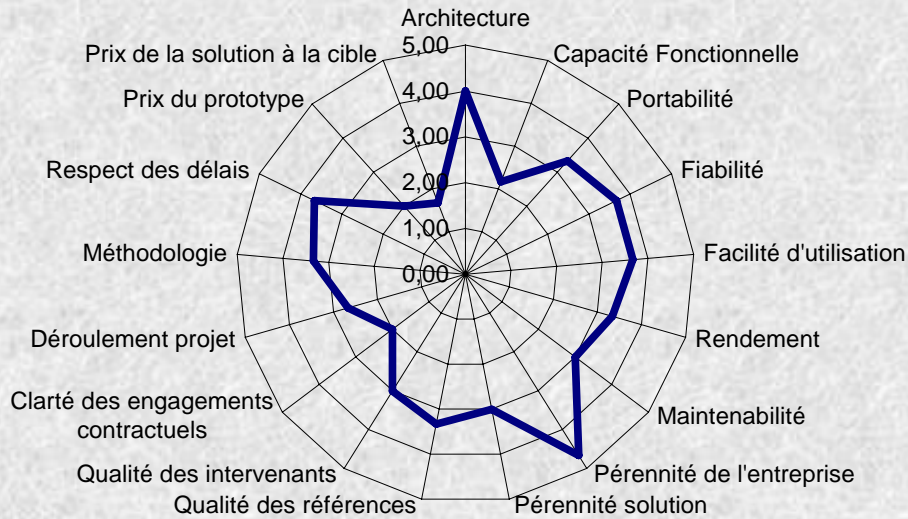
Thème critère	Critère	Notes pondérées			
		LINAGORA	IBM	BT	THALES
Valeur technique	Architecture	10,00	20,00	21,67	21,67
	Capacité Fonctionnelle	11,67	10,83	20,00	18,33
	Portabilité	5,00	10,00	10,00	10,00
	Fiabilité	10,67	14,67	14,67	14,67
	Facilité d'utilisation	8,33	18,33	16,67	15,00
	Rendement	9,33	13,33	13,33	12,00
	Maintenabilité	8,33	15,00	16,67	15,00
Capacité du candidat	Pérennité de l'entreprise	6,67	18,67	16,00	15,33
	Pérennité solution	5,33	12,00	16,00	13,33
	Qualité des références	6,67	13,33	14,67	13,33
	Qualité des intervenants	11,00	9,00	10,00	9,00
	Clarté des engagements contractuels	10,00	6,00	11,00	10,00
Conduite du projet et démarche	Déroulement projet	9,00	8,00	10,00	10,00
	Méthodologie	6,00	6,67	7,33	6,67
	Respect des délais	9,00	11,00	9,00	11,00
Prix	Prix du prototype	5,33	4,00	2,00	7,33
	Prix de la solution à la cible	6,00	3,33	3,33	6,67
		138,33	194,17	212,33	209,33

Thème critère	Notes pondérées par thème			
	LINAGORA	IBM	BT	THALES
Valeur technique	9,05	14,60	16,14	15,24
Capacité du candidat	7,93	11,80	13,53	12,20
Conduite du projet et démarche	8,00	8,56	8,78	9,22
Prix	5,67	3,67	2,67	7,00
	22,49	32,48	35,90	34,00

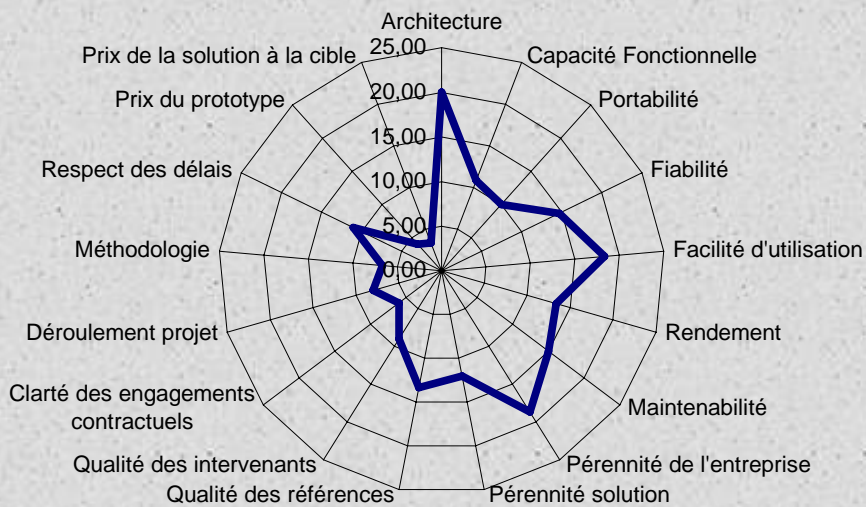
Les résultats sont également consolidés sous forme de graphes radars :



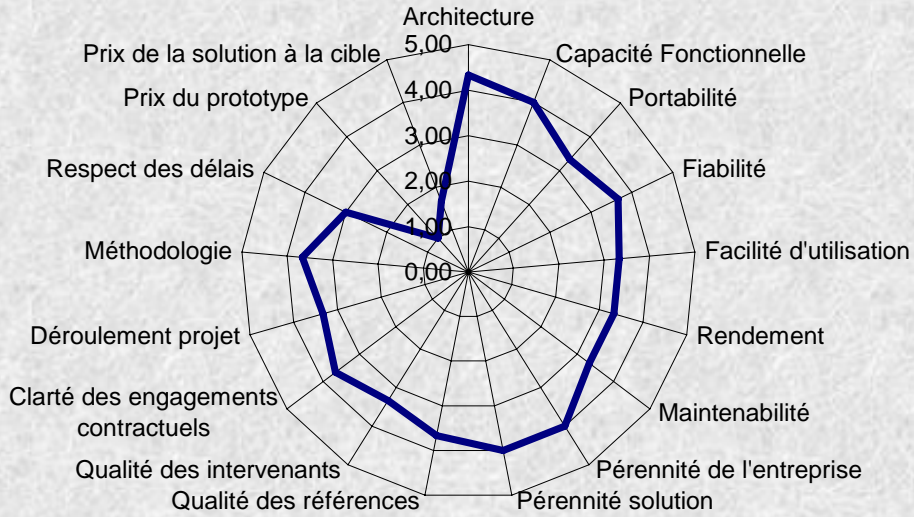
IBM



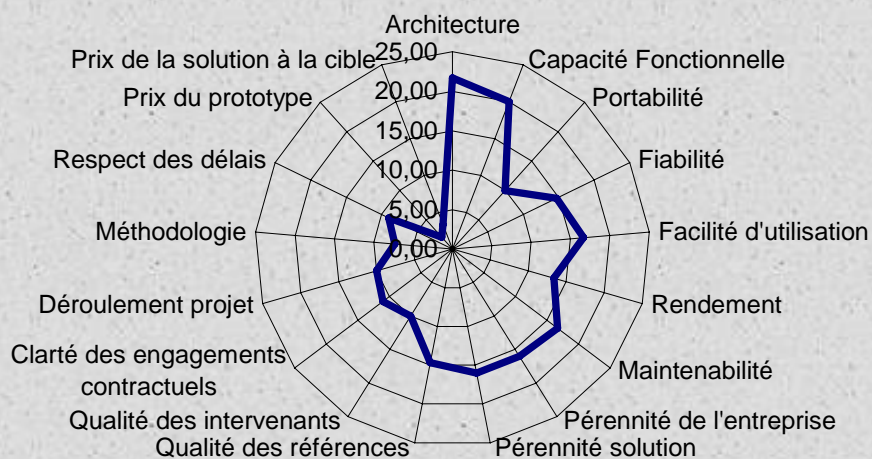
IBM Pondéré



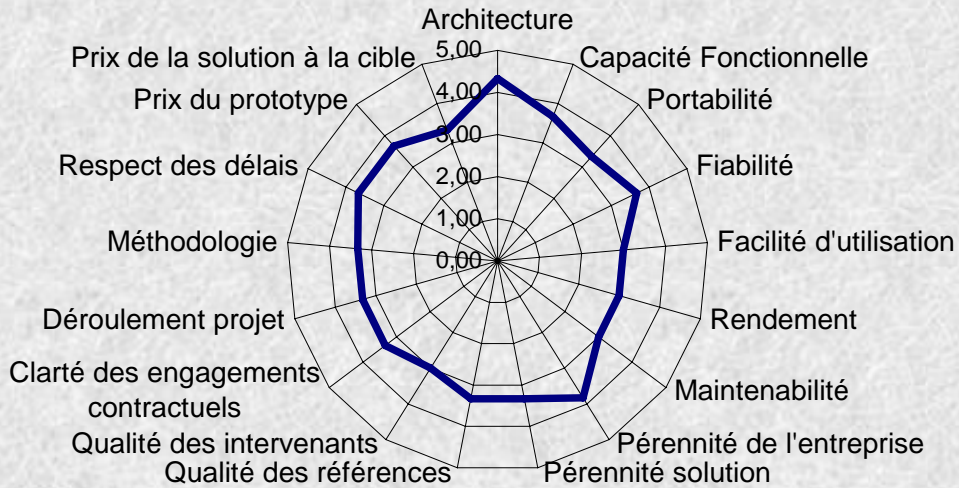
BT-SUN



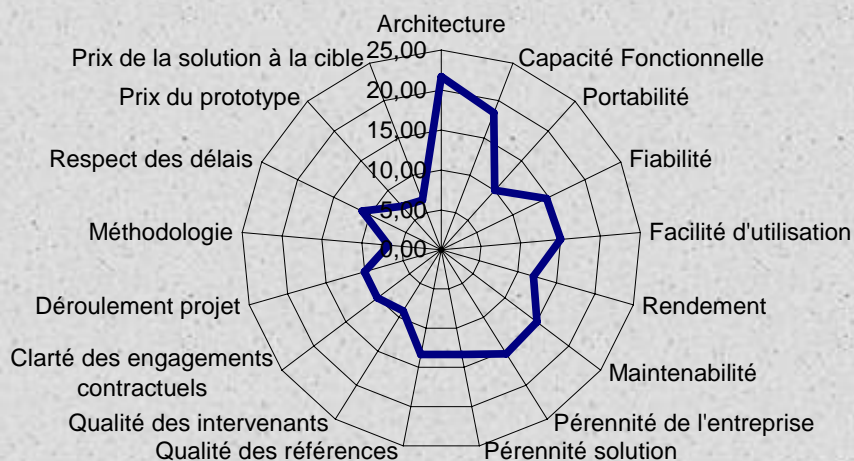
BT-SUN pondéré



THALES

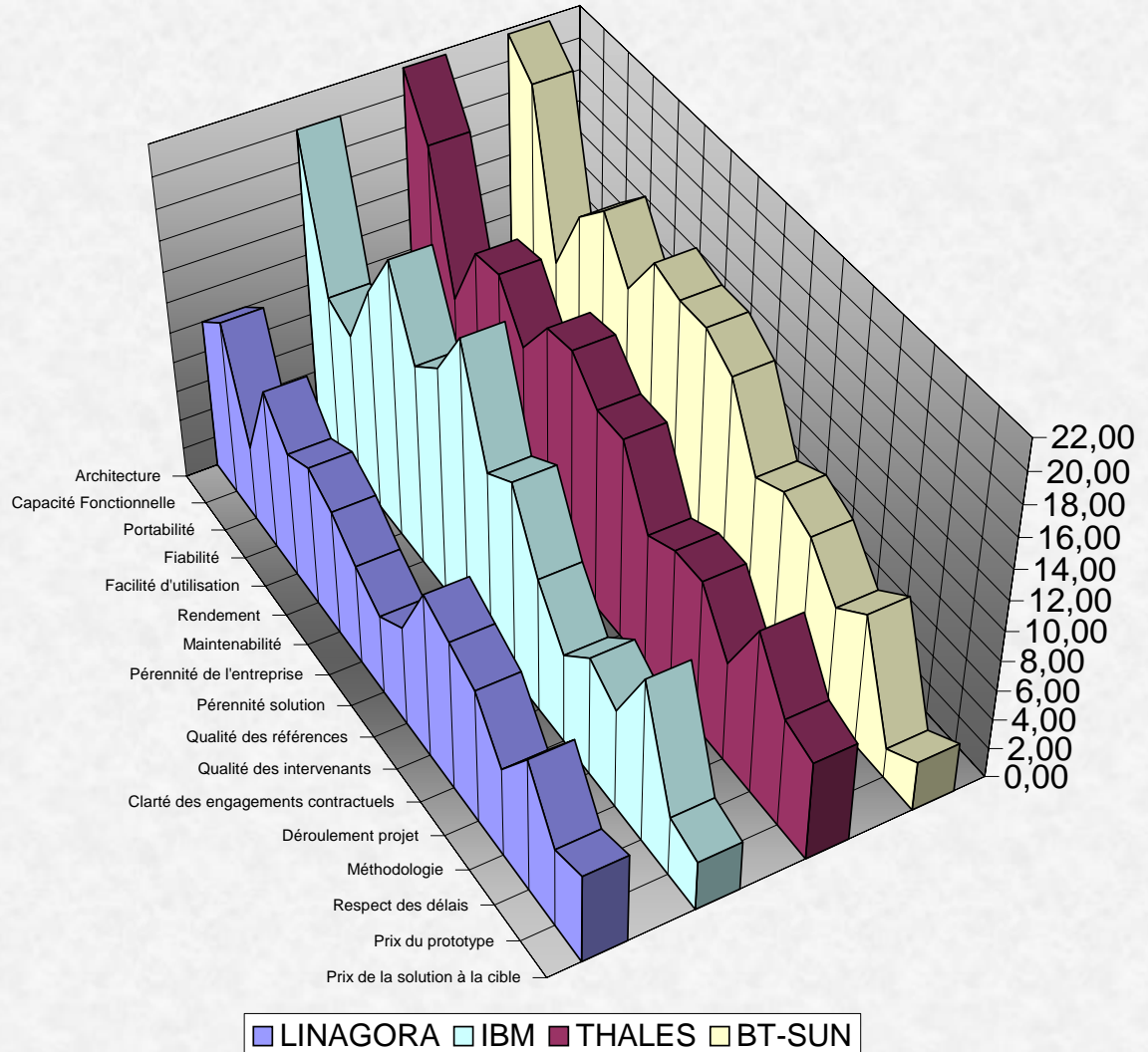


THALES pondéré

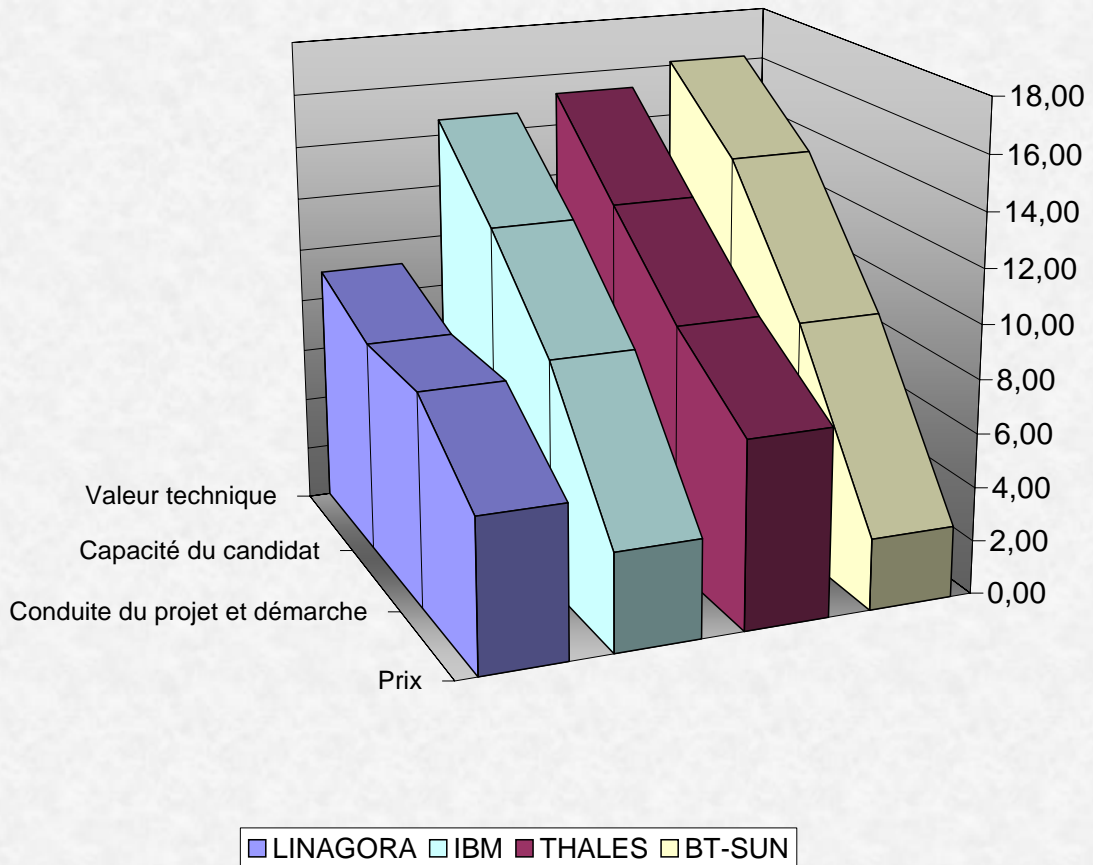


Les résultats sont également globalement consolidés et synthétisés sous forme d'aires :

Synthèse des critères Annuaire CVIF



Synthèse des thèmes Annuaire CVIF



2 CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

Pour disposer d'une vision synthétique de chaque offre nous avons également rédigé pour chaque offre une fiche de synthèse jointe au présent document d'évaluation. Ces fiches permettent de mesurer la qualité, les points forts et les points faibles de chaque offre. Il est conseillé d'en prendre connaissance avant de lire les préconisations suivantes de façon à comprendre notre point de vue.

En conclusion les offres d'IBM de Thales et de BT se tiennent à quelques points près. L'offre de LINAGORA est très largement distancée.

C'est BT qui arrive en tête tout juste devant l'offre de Thales. L'offre de BT arrive en tête sur les deux premiers thèmes, arrive en deuxième position sur le thème de « conduite du projet » derrière Thales et se trouve lourdement distancée et pénalisée sur le thème prix dont celui du prototype dépasse largement le seuil de 150K€ qu'impose le marché objet du présent CCTP.

Cependant l'offre de BT est celle qui a fait la meilleure impression à l'unanimité des évaluateurs. A défaut de pouvoir la préconiser, compte tenu de son éviction probable du marché, c'est vers l'offre de **Thales** que se porte notre choix avec les réserves émises dans la note de synthèse relative à cette offre.

Fin du document